nº 2 | Enero-Febrero 2011

cc by nc sa

INFLEXIÓN

Una publicación del Movimiento Zeitgeist España

Entrevista a Peter Joseph

El miedo a las máquinas

Nociones: Psicología

Democracia (II)

15/01/2011 ESTRENO

ZEITGEIST

MOVING FORWARD

‘E-mails’ de los lectores

Este periódico te invita a participar en él. Podrás escribir artículos (de opinión también), relatos, responder a los redactores o solicitar información sobre el Movimiento(*). Si tienes algo que contarnos no lo dudes, hazte oír aquí. Si tienes ideas para el periódico, el Movimiento Zeitgeist o el Proyecto Venus, háznoslas saber, encantados te leeremos.

Escríbenos a nuestro e-mail:
periodico@movimientozeitgeist.org

Muchas gracias por tu colaboración.

(*) Este periódico se reserva el derecho de no publicar aquellos textos inadecuados por su contenido.

Bolsa de proyectos

¿Te gustaría colaborar con los equipos de trabajo del Movimiento Zeitgeist España? Tengas conocimientos técnicos o no, puedes unirte y ayudarnos a continuar nuestro actual objetivo de difusión.

Puedes ayudar en los siguientes equipos:

-Lingüística: coordinado por Vixi
linguistica@movimientozeitgeist.org
-Programadores: coordinado por nuestros compañeros Capiscuas y antras.
web@movimientozeitgeist.org
-Audiovisuales: coordinado por Toen
audiovisuales@movimientozeitgeist.org
-Comunicación y prensa: coordinado por Vorkosigan, Jonhy R.A. y gr4m.
comunicacion@movimientozeitgeist.org
-Periódico: coordinado por nuestros compañeros gr4m y Vorkosigan.
periodico@movimientozeitgeist.org

Como ves, hay donde elegir para ayudar en los equipos de trabajo del MZ.

Para organizarnos mejor, solemos utilizar un abanico de herramientas de fácil uso para facilitar las tareas.

Principalmente son tres:

-TeamSpeak3 (TS3): es un programa donde se realizan audioconferencias.
-Piratepad o Typewithme: es un software vía web, al que se accede para poder trabajar un texto simultáneamente entre varias personas.
-Zona de proyectos: donde los equipos centralizan todas las tareas que hay que realizar y se asignan a los voluntarios.

¡Te esperamos en nuestra página web!
http://www.movimientozeitgeist.org/

Editorial

Coincidiendo con el estreno mundial de Zeitgeist: Moving Forward, el equipo de Inflexión lanza el nº2 de la revista con la portada del tan esperado documental y una entrevista realizada a Peter Joseph por nuestros compañeros del Movimiento Zeitgeist Canadá que encontraremos en la página 7.

En éste número encontraremos también otra de las nociones del Movimiento Zeitgeist: Psicología y un par de artículos escritos para la publicación del MZ internacional: El método científico al descubierto y Críticas, ciudades y conflictos.

Nelson, coordinador del MZ en latinoamérica, nos ha escrito explicándonos las novedades del otro lado del charco.

Lorr debuta como redactora en un interesante y reflexivo artículo: Educación basado en recursos.

Antonio Ortega nos trae dos geniales artículos relacionados con la obsolescencia planificada y el desempleo tecnológico.

Jonathan Rodríguez, con la segunda parte, termina analizando las carencias y defectos de nuestra joven democracia.

¡Que lo disfrutéis!

El equipo de la revista.

Sumario

Psicología - 5

Entrevista con Peter Joseph - 7

América en acción - 12

Democracia (II) - 15

Educación basada en recursos - 20

Información después del Armageddon- 24

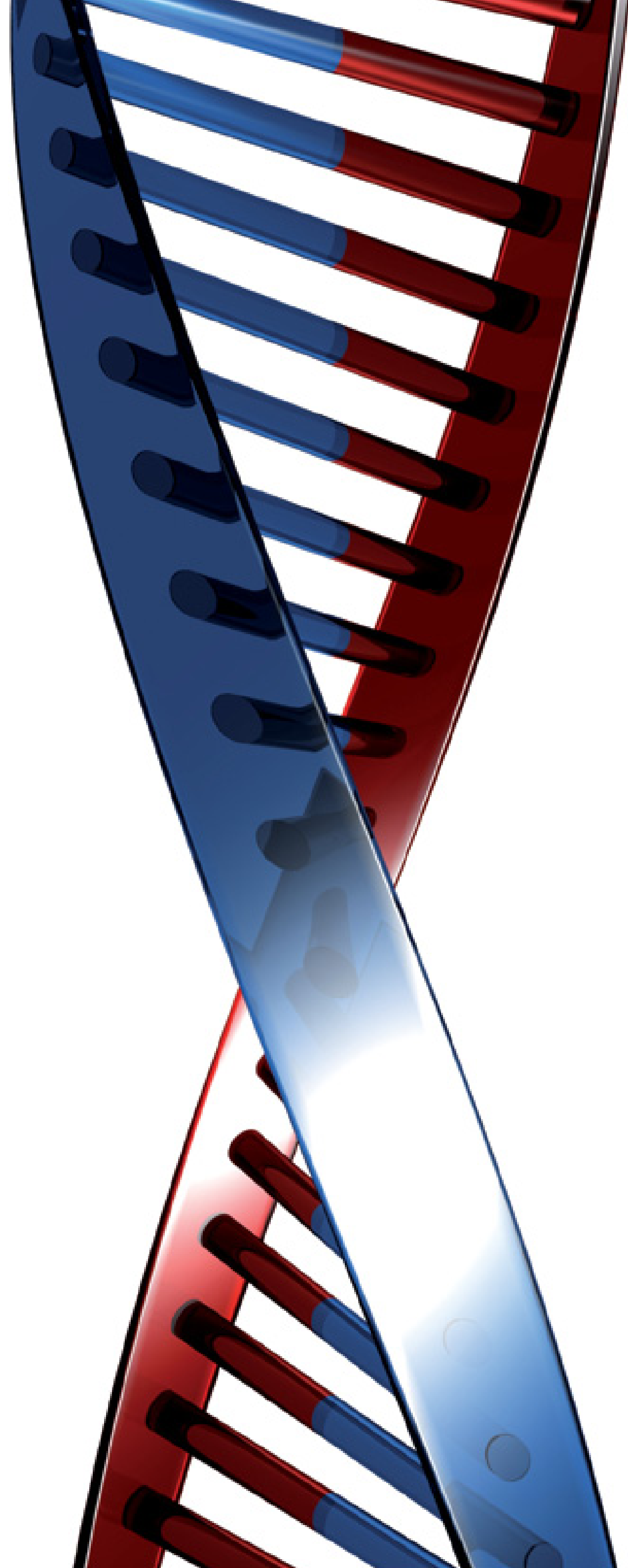
El método científico al descubierto - 28

El miedo a las máquinas - 34

Requiem por la profesión de piloto de avión - 36

Críticas, ciudades y conflictos - 40





Psicología

La psicología es definida a menudo como: "la ciencia que trata los procesos mentales y el comportamiento". En los tiempos modernos, hay básicamente dos escuelas de pensamiento que prevalecen. "Genetistas" y "conductistas", la vieja noción de naturaleza contra crianza.

Los genetistas se inclinan a pensar que el comportamiento humano se deriva de la herencia y el instinto. A menudo en las noticias, reportes detallan como algún estudio clama encontrar "predisposición genética" a "ser republicano" o a "fumar cigarrillos". Esto apoya la visión del mundo de que estamos "pre-programados" de alguna manera e incluso que sutiles matices del comportamiento como una inclinación a la adicción, es "genético" o "instintivo" de alguna manera.

Los conductistas, por otro lado, ven al ser humano como el producto de un condicionamiento basado en la exposición al entorno de esa persona. Por lo tanto, las acciones de una persona tienen un origen derivado de la experiencia o de un tren de pensamiento disparado, provocados por un entendimiento aprendido. El mecanismo de acción/creencia está entonces originado en el aprendizaje, no en la herencia o el instinto.

¿Cuál es más relevante? Obviamente, ambos puntos de vista son relevantes de cierta forma. Nuestro interés en sobrevivir y reproducirnos es grabado/genético de alguna manera, ya que está directamente asociado con la supervivencia fundamental. Sin embargo, los medios por los cuales la supervivencia es obtenida, están enteramente basados en el condicionamiento social de esa persona. Si una persona crece en un ambiente escaso y marcado por la pobreza, con acceso limitado a empleos, serán más que propensos a involucrarse en una actividad ilegal para sobrevivir... más que, digamos, una persona de clase media quien tiene satisfechas sus necesidades básicas.

Al otro lado del espectro, si una persona con mucha riqueza crece en una familia elitista y por lo tanto es condicionada a creer que su riqueza o clase es un símbolo de estatus, probablemente exploten a los que trabajan para ellos o realicen actividades ilegales para mantener esa identidad y esa arrogancia social que creen real.

Lo importante es que el condicionamiento del entorno afecta el 99% de nuestras acciones, y todos los estudios exhaustivos han probado esto una y otra vez.

La gente se hace alcohólica no porque tenga una disposición genética hacia ello, sino por la influencia de sus padres y amigos. Si abusas de un niño, frecuentemente cuando crecen abusan de los suyos. Cuando los medios masivos promocionan cierta idea a la sociedad, como "terrorismo", entonces se condiciona a la gente a creer que es real y es una amenaza, mas allá de cual sea la realidad. El hecho es que, somos emergentes, somos organismos vulnerables, siempre estamos siendo influenciados, condicionados y cambiando, hasta cierto punto.

Ese "grado" es influenciado ampliamente por las identificaciones sociales/ideológicas en las cuales hemos sido condicionados para creer que son inmutables. Este particular estado de entendimiento es el que causa la parálisis, ya que no hay nada en la naturaleza que apoye la conclusión de que cualquier cosa que creemos hoy no pueda quedar obsoleta en el futuro, porque una de las pocas ideas en las que podemos apoyarnos con cierta confianza (por ahora) es la realidad de que todos los elementos de la naturaleza son emergentes. Identificarse con un conjunto de creencias para mantener la integridad de algunos es una seria distorsión, ya que se considera una debilidad que demuestren que nos equivocamos. Esto es, por supuesto, absurdo, porque que prueben que nos equivocamos es la forma de aprender y no deberíamos temer esa circunstancia.

Fritz Pearls dijo una vez: "La especie humana es la única especia que tiene la habilidad de interferir con su propio desarrollo". Este es un importante entendimiento, ya que nuestros sistemas de creencias, los que creemos que debemos defender para mantener nuestra identidad, frecuentemente se ponen en el camino de los nuevos entendimientos y el crecimiento personal.

Las instituciones más dominantes que perpetúan esta parálisis parecen ser la religión teística y el sistema monetario. Las religiones teísticas proclaman una visión cerrada del mundo, con un entendimiento basado en la "fe" que rechaza la lógica y la información nueva. El sistema monetario (en todos los países) está basado en la competencia por trabajo y, por consiguiente, trabajo por dinero. Simplemente, la "fuerza competitiva" puede ser sostenida solamente a través de la auto-perpetuación y la auto-perpetuación y el interés personal, naturalmente, llevan a una institución estática que prefiere no cambiar ya que amenaza su negocio, su gobierno, etc.

Esto es insostenible. ■



Entrevista con Peter Joseph

por Matt Berkowitz



Matt Berkowitz: ¿Cuáles fueron tus metas con la creación de Zeitgeist: Moving Forward?

Peter Joseph: Zeitgeist: Moving Forward es un medio de comunicación audiovisual que intenta retransmitir, en una manera relativamente entretenida y emocionalmente llamativa, algunas nociones críticas concernientes al desarrollo humano, la supervivencia y la prosperidad. Supongo que es seguro decir que ésta película es un documento de soporte de datos para el Movimiento Zeitgeist y El Proyecto Venus, ya que presenta una línea de pensamiento que va de acorde absoluto con ambos grupos. Sin embargo, en otro nivel, es una continuación estilística y de exploración social vinculada a mis dos películas anteriores: Zeitgeist: The Movie y Zeitgeist: Addendum. A partir de ahora, la serie de películas Zeitgeist, continuará incluso después de Zeitgeist: Moving Forward.

MB: ¿Cuál es la diferencia en la producción y composición de esta tercera entrega de Zeitgeist?

PJ: La producción y creación fue sustancialmente más costosa debido a la complejidad de las formas usadas y a la extensión de la investigación. Moving Forward tiene un gran número de intrincadas animaciones y acción en vivo. Esto va de la mano con el contenido documental en sí. Empecé con está idea mientras filmaba Zeitgeist: Addendum justo al final y, esencialmente, esta nueva película recoge las mismas ideas pero las amplia por diez. También el número de entrevistas es de un enfoque documental mucho más tradicional, lo que significa mucha más gente llenando los espacios en blanco, en contraposición al documental con grandes narraciones que fue lo que sucedió en las otras dos películas. A pesar de ello la narración está presente en la película entera y la interacción entre los doce o más entrevistados es un cambio estilístico importante comparado con las películas anteriores.

MB: Has incluido una refrescante diversidad de personalidades en la nueva película. ¿Cuáles fueron tus experiencias con ellos? ¿Hay algo relevante que quieras mencionar?

PJ: Debido a mi interés en preservar la novedad de esta película y, al tiempo de la entrevista, preferiría no discutir acerca de la gente involucrada en el trabajo. Sin embargo, diré que he hecho muchos nuevos y grandiosos amigos y hay algunos pensadores maravillosos en salud pública que no están recibiendo la atención que merecen. Hablando en general, mi enfoque en las entrevistas fue no imponer ningún tipo de ideología al entrevistado, en lo que concierne a mis puntos de vista personales acerca de qué cambios se requieren en la sociedad. Simplemente reuní el material provisto por cada experto y encontré la línea de pensamiento ofrecida por estos individuos, que aisladamente son consistentes con el tipo de cambio social holístico que considero relevante.

MB: ¿Qué es lo próximo para el Movimiento Zeitgeist? ¿Habrá grandes eventos a una escala internacional en un futuro cercano aparte del Día-Z 2011?

PJ: Eso depende de la reacción y el apoyo del público. Quiero reiterar que el objetivo del Movimiento Zeitgeist no es crear una organización de tipo centralizado. El objetivo, en un sentido intermediario, es conseguir información acerca de lo que significa vivir en un planeta desde una base científica –como se vincula con nuestra supervivencia– y aspirar a que cada grupo pueda absorber esta información, ver la lógica e incentivar el inicio de un interés propio sobre el movimiento en sí mismo sin la necesidad de ningún tipo de dictadura centralizada acaparadora. En otras palabras, mientras ciertamente hay un lugar para que el movimiento trabaje en masa como en el Día-Z, hay una necesidad incluso más grande de independencia de cada Capítulo para trabajar por sí mismo. Una vez entendido eso, tengo otras ideas además del Día Z, tales como días más artísticos enfocados en generar conciencia para los medios –lo que actualmente denominamos Zeitgeist Media Project– pero estos serían eventos en vivo. Si eso sale bien, habría dos eventos anuales vinculados al Movimiento Zeitgeist los cuales existirían a escala global. Uno es altamente intelectual y otro es para comunicación y generación de capital social y afecto por la idea en sí misma.



Peter Joseph en el Día Z 2009

MB: Desde tu propia experiencia, ¿Qué ha logrado el mayor éxito en términos de qué concepto discutir primero con la gente, al tratar de presentar al movimiento? Obviamente, ciertos puntos de vista tienden a provocar respuestas cargadas de emoción que entorpecen la comunicación.

PJ: Esta es una pregunta muy difícil porque depende del tipo de persona al que le estés hablando. Cuando digo el tipo de persona, me refiero a la naturaleza de sus afiliaciones y a donde residen sus valores en lo correspondiente a la sociedad. En un lado del espectro tienes lo que yo considero que es un enorme grupo irracional, que teme todo tipo de cambio de cualquier condición, y usa retórica que califica nuestro trabajo como "Marxista" o "Comunista" y de repente se desvían y piensan que cualquier cosa relacionada con alguna clase de planificación central, automáticamente, se convertirá en una dictadura totalitaria. En el extremo opuesto encuentras a gente que son ambientalmente más conscientes, que ven que la cultura es tan válida como la naturaleza, lo que significa que no importa lo que pienses acerca del comportamiento humano o de la naturaleza humana; si nos quedamos sin recursos y contaminamos el planeta hasta tal punto que simplemente moriremos haciendo todo un debate sobre la cultura, el poder y los sistemas sociales volviéndose cuestionables, por decir lo menos. Dado esto, tiendo a aproximarme al mayor número de personas con esta última perspectiva, porque incluso si tienen posturas políticas fuertes, usualmente puedes argumentar lo suficiente para demostrarles que estamos destruyendo el planeta. Entonces, el aspecto ambiental es el punto más crítico de todas formas, esa es la mejor táctica también. Pero nuevamente, algunas personas son extremadamente ciegas, especialmente en Occidente. Hay tantos niveles de distorsión ideológica y social que es increíble que los seres humanos hayamos siquiera sobrevivido. Digo esto no por ser arrogante, sino desde la postura de reconocer la necesidad de referentes físicos para todas las ideas. Por ejemplo, puedes conocer a alguien que no tiene nada sobre que hablar, excepto "Libertad", aún así la tendencia es encontrar que no tienen idea de lo que significa esa palabra o como siquiera se relaciona con el comportamiento. Si vuelves lo suficiente, desde un punto de vista ecológico, no tenemos libertad. No importa cuan libre pienses que eres, no puedes atravesar una pared o violar una ley como la gravedad. No importa cuan libre pienses que eres, no puedes dejar de comer y beber agua y pensar que vas a sobrevivir. No importa cuan libre pienses que eres, si te intoxicas siendo un niño por, digamos, pesticidas, tu cerebro no funcionará bien el resto de tus días, inhibiendo mayormente formas de comportamiento que tú piensas que puedes tener la libertad de desarrollar. Entonces, tomará una revolución en el pensamiento y un cambio absoluto en la

mayoría de marcos de referencia globales, para regresar y alinearnos con el orden natural simplista, en el que tienen un sentido intuitivo la mayoría de culturas nativas de las sociedades terrestres. La sociedad, hoy en día, es extremadamente desnaturalizada.

MB: Sé que esta es probablemente la última cosa que pasa por tu mente ahora mismo pero ¿planeas producir más películas de "Zeitgeist" en el futuro?

PJ: Sí. Al final de Zeitgeist: Moving Forward, una escena en particular surge, la cual será realmente el inicio de la cuarta película. Sin embargo, el cuarto film no será un documental en ningún sentido será una acción totalmente en vivo de comunicación sobre como se sentiría la vida en una Economía Basada en Recursos, los problemas y el estándar de vida que se alcanzará.

MB: A pesar de que el Movimiento Zeitgeist trata de terminar con la necesidad de líderes y jerarquía, muchas personas aún tienen una inclinación programada para verte a ti como líder. ¿Cómo conllevas esto en este punto?

PJ: Mi posición en el liderazgo es absolutamente racional. Eso no funciona. Mientras que al inicio de todo tienen que existir iniciadores que ejercen mayormente el rol de líderes, en respeto a la diversidad cultural, las potencialidades de líder siempre van en detrimento

> "El desempleo tecnológico no es algo a lo que el MZ o el PV han llegado por arte de magia como una "excusa" para eliminar el sistema de trabajo."

desde la perspectiva de la sostenibilidad social. El Movimiento Zeitgeist fracasará si cualquiera es visto como líder. Y esa es mi mayor preocupación. Si alguien acude a mí constantemente buscando guía para su trabajo, sé inmediatamente que ellos no entienden lo que hacemos de una manera clara. Como sostuve antes en esta entrevista, una naturaleza holográfica para los Capítulos del movimiento es crítica para su supervivencia. Hay una gran diferencia entre un líder y un coordinador. Un líder tiene incorporado el supuesto de un conocimiento completo y capacidad de dirección. Un coordinador es alguien que ayuda a los proyectos y reuniones en nombre de un grupo en aras de la simplicidad. El coordinador no es alguien que sabe más que otra persona porque, una vez más, el objetivo es que todos sepan todo lo necesario por igual. En ese momento, todo el mundo se convierte en el líder y nadie es el líder. Obviamente, los conflictos son naturales, ya que vivimos en un mundo emergente, pero la base de una economía basada en recursos y, por lo tanto, del Movimiento Zeitgeist se define fácilmente hasta el punto de que un niño lo puede entender y lo hacen, a menudo, mejor que cualquier adulto.

MB: Esta es una pregunta más bien personal. Como individuo, ¿Cómo has cambiado desde el lanzamiento de Zeitgeist: Addendum? ¿Hay algo en particular que hayas aprendido / descubierto, etc.?

PJ: En general, simplemente me he enfocado más en los asuntos que tienen una función operativa. Hay una gran cantidad de ruido en el sistema y a pesar de que tengo curiosidad intelectual sobre muchos campos diferentes, me di cuenta de que la vida es corta y ahora me centro, en lo posible, en las asignaturas que tienen una relevancia inmediata sobre lo que está ocurriendo hoy. Aparte de eso, sigo manteniendo patrones de comportamiento de auto-preservación de mi salud mental como mi trabajo musical por un lado, otro nivel de auto-aprendizaje, que también es importante para cada uno de nosotros. Pero, en general, mi sentido del cambio ha sido fluido y probablemente el tema más crítico en el que pienso es la naturaleza de la comunicación.

MB: Los objetivos del movimiento Zeitgeist son ambiciosos y a largo plazo, considerando esto es extremadamente difícil argumentar con el razonamiento detrás de los principios del movimiento. ¿Cuáles crees que son los obstáculos más difíciles que el movimiento enfrentará a corto y largo plazo?

PJ: Si el Movimiento Zeitgeist es incapaz de sobreponerse a la apatía general de la ambigüedad y la distorsión de la población en general, y a su vez los guardianes de los medios de comunicación, una tormenta de gran alcance de la opresión y el desprecio saldrá poco después, esto será contrarrestado por un defecto del sistema social impulsado por un conjunto económico de protocolos que son simplemente insostenibles. Desafío a cualquiera para describir un tipo de sistema social que se hace responsable de la Tierra, aplica un estudio en humanos a la educación en áreas de la comprensión de cómo se trabaja, y busca la sostenibilidad de la producción y la eficiencia de distribución, de ahí a la preservación de los recursos de la Tierra y no caer hacia atrás y dándose cuenta de que el tren de pensamiento abarca la fundación de una Economía Basada en Recursos. Nada de lo que describe es de un origen verdadero. El desempleo tecnológico no es algo a lo que el Movimiento Zeitgeist o el Proyecto Venus han llegado por arte de magia como una "excusa" para eliminar el sistema de trabajo. La necesidad de gestionar los recursos en este planeta en un sentido total, como lo haría con la gestión de inventario en un supermercado no es una invención del Movimiento Zeitgeist y el Proyecto Venus. La necesidad de preservar los recursos en un planeta que es finito en lugar de agotar y perderlos por el bien del PIB no es un dictamen de la sostenibilidad, así la cuestión no es si el sistema va a funcionar y ser aplicado, la cuestión es cuánta mierda y cuánta destrucción ocurrirán antes de que tal sistema sea implementado y el mundo se una para un bien mayor. ■

América en acción

Por Nelson Álvarez

Con un par de minutos para escribir un pequeño articulo al newsletter de España, espero se comprenda que el mini reporte que acá entrego, no es el mejor update respecto a latinoamérica, dado el vertiginoso avanzar día a día de los chapters a los que me toca servir, resultando difícil actualizar sobre todo estos últimos días, primero porque es el trabajo de difusión local el que lleva todo el merito y, en algún sentido, podría decirse que "no me he movido de mi escritorio" y segundo porque el crecimiento exponencial no permite a nadie estar al tanto de las diarias noticias en el movimiento.

Comienzo señalando que ha sido una muy grata labor el mantener contacto y coordinar en la medida que pueda a los países de latinoamérica y, robo un segundo de lectura, para también mencionar a algunos responsables de que esta semilla Zeitgeist Movement germine en latinoamérica. Esto sólo ha sido posible con la ayuda "invaluable" de los siguientes capítulos: Colombia (Gabriel), Peru (Carlos), México (Daniel), Costa rica (Javier), Venezuela (Omar), Chile (Fernando), Brasil (Silvio), Ecuador (Andrés), Uruguay (Pablo), Rep. Dominicana (Raúl), Argentina (equipo de coordinación).

Con la ayuda de estos, y manteniendo intimo contacto a través de herramientas como ts3, emails, telefónica o físicamente, con todos los coordinadores, latinoamerica ha organizado un flujo de información claro transparente y ágil, misma estructura de comunicación que por supuesto utiliza también cada uno de los chapters para comunicarse con cada uno de los respectivos miembros, ya sea en las reuniones semanales de todos los domingos, en lo que estadísticamente, deseo señalar que ya se han grabado y publicado más de 30 reuniones con todos los chapters desde abril de 2010, y aunque el numero de estas sea irrelevante, la creciente tendencia a compartir información, y ayuda entre los capítulos ha puesto en un lugar muy alto nuestras expectativas. Gracias a toda esta comunicación se han plasmado muchos proyectos, y mencionare como ejemplo solo algunos de los más actuales a nivel latino, que se han gestado gracias a la directa participación de todos los chapters coordinadores y miembros.

Newsletter y Blog Latino:

Ya finalizado y en curso, este proyecto resume toda la información relevante a cada uno de los chapters en un solo blog, que en este momento recibe una cantidad de visitas no prevista en la dirección web:
www.elespiritudeltiempo.org/blog/

P.J. Virtual Tour:

Este es un evento con el consentimiento de Peter Joseph en que se realizará una gira virtual por todos los chapters de latinoamerica con sesiones en TS3 para responder preguntas y participar de una conversación local con el ánimo de invitar a más personas y miembros, transformándose de esta forma en un proyecto de difusión atrayendo gente que aún ve a Peter como estrella de rock ;)

LatinBot:

Un robot en TS3 que por el momento, y dadas las últimas modificaciones en TS, se encuentra standby, pero que ha presentado en los últimos meses material audible 24 hrs. al día proveniente desde los diversos capítulos latinos y de más está decir que para el próximo 2011 agregará nuevas listas, métodos de modificación y complementación de dichas listas.

ZM Latino:

Un blogtalkradio, donde periódicamente nos reunimos con algún miembro o coordinador, conformando una mesa de panelistas para difundir radialmente y por internet diversos tópicos en lo concerniente al movimiento zeitgeist:
www.blogtalkradio.com/zm-latino

La acotación importante en esto, es que la mayoría de los miembros en latinoamérica probablemente señalarían unos cuantos más (por ejemplo Zeitgeist Earth), los cuales apresuradamente he omitido debido al tiempo y ya que todos en el globo en este momento orientamos nuestros esfuerzos a las proyecciones de Zeitgeist Moving Forward, comento que, el feedback de información respecto a estas proyecciones, no sólo ha sido importante, sino que continúa creciendo mientras escribo estas palabras y puede ser apreciado en el mapa de la web:
www.zeitgeistmovingforward.com

Más en profundidad, agrego que el avance garantizado por la comunicación de cada uno de los coordinadores hacia el globo y respectivos miembros, y considerando que al mismo tiempo continuamos aún en la fase primordial de agregar más gente, ha provisto una estructura solida de flujo, por ejemplo preparada para ataques, que ya se están siendo advertidos, o decepciones que podamos encontrar en el futuro, y contamos con una red de ayuda entre todos los chap-

ters, puesta a prueba por ejemplo, en problemas con algunas webs latinas, momento en que distintos coordinadores han intervenido y ayudado a resolver tales situaciones.

Me gustaría extender mucho más en detalle el gran trabajo de todos los capítulos en esta región, pero también sé que la misma situación se está dando a nivel global, así es que aprovecho la oportunidad de saludar a todo el mundo de habla hispana y comprometido con los lineamientos del Movimiento Zeitgeist, espero se reciban estas palabras con la humildad y respeto que a todos debo.

Nelson Álvarez Rivas. ZM Coord. Latinoamérica. ■



Democracia (II)

por Jonathan Rodríguez A.

Arte, algo que se privatiza.

Pero además de la educación y la política también tenemos las actuaciones del Gobierno que aprueba una asociación que actúa "legalmente"; que impide que cortes el pelo a tus clientes mientras oyen música de la radio, que dice que es sin ánimo de lucro en sus estatutos cumpliendo con la ley pero lo que reclama es dinero para su/s fundación/es y para sus Autores e intérpretes (no autores). Que se jacta de cumplir la ley según dicen, pero que con argucias de palabrería sobre-tecnificada y por consentimiento del Mº de Cultura comete atropellos contra lo que sea que lleve música en cualquier aspecto, da igual lo que sea, desde conciertos benéficos hasta ayuntamiento (Fuenteovejuna), da igual, el caso es sacar dinero, sea como sea, más si cabe de lo que ya recaudaba por los cánones que ha cobrado y que ahora se jactan de decir que ya no cobran. Qué pena la de esta clase alta, que se hace llamar artistas en su más amplia pluralidad pero no hacen sino todos el mismo tipo de arte: la comedia.

Excentricidad jurídica.

Código penal español. Título V: delitos contra la libertad. Capítulo 2: de las amenazas.

Artículo 170.
1. Si las amenazas de un mal que constituyere delito fuesen dirigidas a atemorizar a los habitantes de una población, grupo étnico, cultural o religioso, o colectivo social o profesional, o a cualquier otro grupo de personas y tuvieran la gravedad necesaria para conseguirlo, se impondrán, respectivamente, las penas superiores en grado a las previstas en el artículo anterior.
2. Serán castigados con la pena de prisión de seis meses a dos años, los que, con la misma finalidad y gravedad, reclamen públicamente la comisión de acciones violentas por parte de bandas armadas, organizaciones o grupos terroristas.

Capítulo 11.
De los delitos relativos a la propiedad intelectual e industrial, al mercado y a los consumidores. Sección 1. De los delitos relativos a la propiedad intelectual.

Artículo 270.
1. Será castigado con la pena de prisión de seis meses a dos años y multa de 12 a 24 meses quien, con ánimo de lucro y en perjuicio de tercero, reproduzca, plagie, distribuya o comunique públicamente, en todo o en parte, una obra literaria, artística o científica, o su transformación, interpretación o ejecución artística fijada en cualquier tipo de soporte o comunicada a través de cualquier medio, sin la autorización de los titulares de los correspondientes derechos de propiedad intelectual o de sus cesionarios.

Declarar públicamente que apoyas un acto terrorista tiene la misma pena que el que vende CD´s para poder comer.
¿Se necesitan más ejemplos de excentricidad?

Título 9. De la omisión del deber de socorro.

Artículo 195.
1. El que no socorriere a una persona que se halle desamparada y en peligro manifiesto y grave, cuando pudiere hacerlo sin riesgo propio ni de terceros, será castigado con la pena de multa de tres a doce meses.
2. En las mismas penas incurrirá el que, impedido de prestar socorro, no demande con urgencia auxilio ajeno.

Título 17: De los delitos contra la seguridad colectiva. Capítulo 3: De los delitos contra la salud pública.

Artículo 360.
El que, hallándose autorizado para el tráfico de las sustancias o productos a que se refiere el artículo anterior, los despache o suministre sin cumplir con las formalidades previstas en las Leyes y Reglamentos respectivos, será castigado con la pena de multa de seis a doce meses e inhabilitación para la profesión u oficio de seis meses a dos años.

No socorrer a un accidentado tiene una pena parecida a que te sirvan un plato de patatas en mal estado.

Soluciones.

La crítica, medio regulador y base para un cambio.

Estamos ante un sistema, un conjunto de errores y no tan errores (sino mal obrar) que hacen que España tenga todas las papeletas para que siga en una debacle continua y sin freno.

La democracia corre peligro porque sencillamente un gobierno que no es criticado por el pueblo al que gobierna no solventa sus errores para mejorar. Nunca hay que olvidar qué significa democracia. Proviene de las palabras griegas Demos: pueblo y Cracia: gobierno = Gobierno del pueblo, el pueblo gobierna. Lo que hoy se vive dista mucho de la democracia, no es sino autoritarismo enmascarado.

¿Qué se puede hacer? Es responsabilidad de todos afrontar los problemas como sociedad nacional que somos actualmente.

Por una parte tenemos los problemas internos y por otro los externos. En Psicología evolutiva y sociología hay una teoría sobre el cambio moral de la sociedad. La cual dice que cada 40 años la moral en la sociedad cambia porque el distanciamiento es tan grande entre las morales pasadas y las que se van creando con el paso del tiempo que son muy distintas. En la juventud reside el posible cambio, pero no deja de ser sólo una posibilidad si no hay una acción pública que lo efectúe.

La acción pública. Es tanto la posibilidad de hacer de la sociedad como la acción misma de la sociedad en su conjunto respecto a un suceso o un conjunto de sucesos, dando igual de qué suceso se trate.



Para que haya acción pública se necesita conciencia de los sucesos por parte de la sociedad, en su totalidad, y que la sociedad entera esté dispuesta a actuar, así las sociedades avanzan, cambian para mejor partiendo siempre del diálogo y no saliendo nunca de él. La acción pública facilita y ayuda a que las sociedades establezcan objetivos por ellas mismas, sin discriminación alguna.

La acción pública en la democracia es la respuesta de la sociedad ante una acción deplorable del gobierno o de los partidos políticos.

Definiendo la acción pública. ¿Para qué sirve?

Para solucionar lo que los partidos y gobierno no solucionan, actuando como medio regulador. Ya que el poder del Estado y del Gobierno viene del pueblo, de nadie más.

Aquí es donde la idea (concepto) de acción pública toma fuerza y se alza como la voz del pueblo ante la injusticia, incoherencia y tiranía, que no pueden ser solventadas en absoluto con leyes asentadas sobre trampa y cartón y que no explican la solución, no dan razones, solamente regulan.

Pero acción pública sin público... no es acción pública. Cuando el ciudadano ve o lee noticias en los medios de comunicación en las que: aparecen activistas

de WWF, UNICEF, Médicos Sin Fronteras, Greenpeace, Save the children, voluntarios de Cruz Roja o aparece el padre de Mari Luz Cortés, padres de las niñas de Alcácer o, por ejemplo, también venta de armas del Gobierno español a países en conflicto donde se realizan reclutamientos de menores para las milicias, violaciones de niñas y madres (las FARC en Colombia) y tiranía en su máxima expresión, también injusticias con el propio ciudadano cuando los sueldos son ridículos e irrisorios, la sanidad pública está desatendida, se propaga el absentismo y el fracaso escolar entre los niños y se compran vacunas innecesarias contra la gripe A, el ciudadano tiene dos opciones ante esto: actuar porque verdaderamente le preocupan los sucesos de interés general o volver la mirada y esconder la cabeza en problemas superfluos, excusas para no hacer nada y no moverse del sofá, lograr fingir indiferencia en las salidas de los fines de semana y reír o llorar para fotos "tuenti" o colocarse medallas de reconocimiento por desempeñar un trabajo que acorta el tiempo de disfrute con la familia y amigos y que lamentablemente ayuda a que se cumpla la ley del capitalismo: para que unos tengan otros NO deben tener, el rico es más rico y el pobre es más pobre.

Y si no protestamos, somos responsables por legitimar esta situación de la que además nos quejamos. Entonces ¿En qué se convierte (o dónde queda) la acción pública?



Para que algo se transforme necesita un "transformador", así que, si aún no participas en un grupo que luche y se preocupe por lograr una sociedad mejor ¿A qué esperas? ¿Quieres ser responsable de permitir lo que está ahogando tus posibilidades?

Arte, un bien escaso.

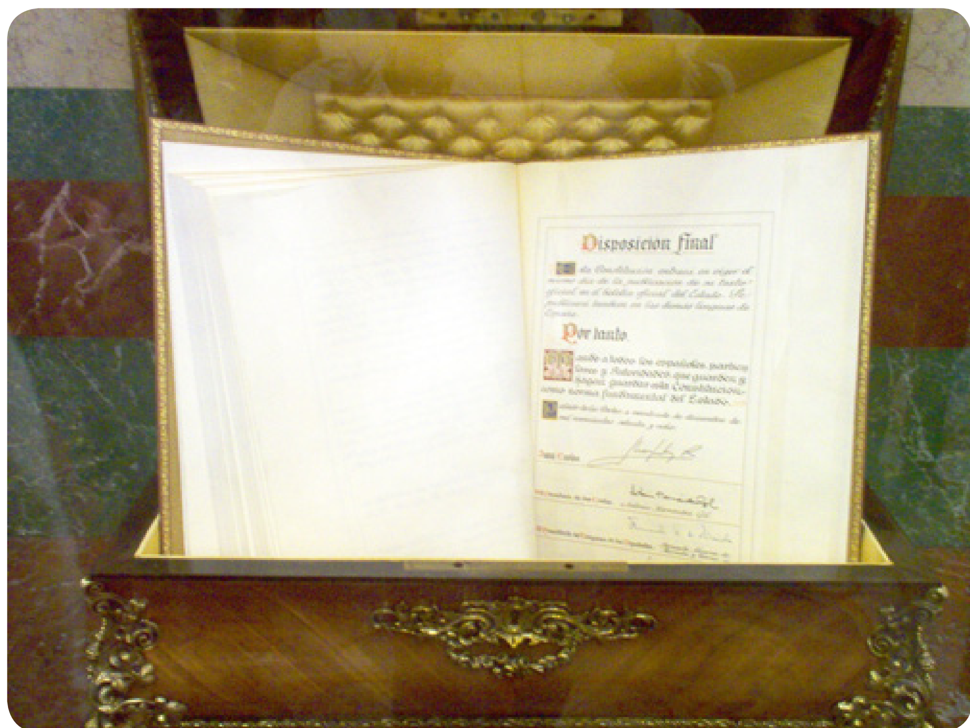
El asunto del arte en España es muy singular. Estamos llegando a una excentricidad jurídica que no se puede tolerar. Actos contra la ley en proporciones distintas tienen una pena parecida. En el caso del arte la acción pública debería centrarse en apoyar la música individual, no la comercial o alternativa. El arte está elitizado, llegando a poder escuchar por vía comercial y legal un CD a precio desorbitado (entre 10 y 20 €). Apoyemos la música alternativa, nosotros mismos creemos música, exploremos nuestras aptitudes artísticas, dejemos de quedar-

nos sin opciones ante este mercado en el que no dispondrás de arte si no lo pagas. Porque puestos a ser excéntricos ¿Qué será lo próximo, cobrar a todo aquel que nos escuche? Porque somos autores de nuestras palabras, creamos arte si tarareamos, silbamos o recitamos poesía o creamos una obra cuando exponemos un trabajo en clase. Así que demos fin a esta excentricidad sin precedentes.

El arte es algo que no debería estar bajo el yugo del dinero.

Ánimo, levántate, ya es hora de actuar. Un acto noble no necesita justificación alguna, se hace, simplemente se hace y ya está. ■

Comentarios y fuentes en: http://bit.ly/bfxpdB



Educación basada en recursos

por Lorr

¿Qué hacer con la agresividad natural del ser humano y sus manifestaciones en un sistema sin organismos de control? ¿Cómo concebir un mundo donde el trabajo es voluntario y aún asi no reina el absentismo? La cuestión que engloba a todas es la siguiente: ¿cómo se puede llevar a cabo este proyecto entre personas educadas por el capitalismo?

Las dudas anteriores son lo que cabe esperar de mentes adultas, cuyos esquemas son ya sólidos en esta etapa, sean acertados o erróneos. Es nuestro ciclo evolutivo natural. No obstante, esto no implica la irreversibilidad de los esquemas adquiridos.

En nuestra época, el esquema adulto suele incluir la aceptación de que el trabajo, nos realice o no, es un imperativo, [También por la concepción del ser humano como un animal racional sensible y creativo, pero también violento y codicioso por naturaleza.]

Partamos del reconocimiento de nuestra propia ignorancia: nos hemos engañado a nosotros mismos acerca de la naturaleza de nuestra especie. Estamos muy equivocados en lo referente a nuestras predisposiciones naturales y el alcance de nuestras capacidades.

No nos queda más que 'desaprender' lo aprendido y volver a buscar el verdadero aprendizaje, basado en la realidad natural global, y no en las pautas que mantienen un sistema socioeconómico al antojo de unos pocos e injusto con el resto de la humanidad.

Somos una generación clave: la que debe luchar contra sus propios esquemas si quiere ofrecer a sus hijos un sistema económico incorruptible. Esto supone nada menos que un boicot a nuestro propio estilo de vida, tanto en el ámbito económico como en los valores culturales adquiridos hasta ahora.



No hay lado oscuro

Los niños nacidos en una economía basada en recursos, sea cual fuere la generación que la alcance, aprenderán de nosotros qué representa nuestra especie y cuál es su papel en el mundo y, para ello, antes hemos de haberlo aprendido nosotros.

En primer lugar, debemos derribar el mito que atribuye al ser humano un lado amable y bondadoso y otro cruel, egoísta y oscuro que debe ser neutralizado u ocultado para vivir en sociedad. Debemos saber que es posible no llegar a tener nada que neutralizar u ocultar.
Debemos saber que un ser humano sano no posee atributos censurables ni adopta conductas que sea necesario reprimir.

La agresividad en el ser humano es una tendencia natural y es fácil canalizarla en positivo. La violencia, la envidia, la codicia y el egoísmo individualista son rasgos que se manifiestan en mayor o menor grado según la cultura. Un ser humano bien adaptado a una sociedad justa y plural no manifiesta estos rasgos de forma espontánea; precisaría de un condicionamiento cultural previo no presente en esa sociedad.

La única excepción es que la persona padezca un trastorno de conducta del que no debería encargarse un sistema penitenciario (por imparcial que fuere), sino la medicina, con verdaderos tratamientos y terapias en lugar de drogas somníferas que sólo sirven para que los pacientes no molesten a los demás, aun sin ayudarles en absoluto a mejorar.

No obstante, debemos recalcar que la mayor parte de los trastornos de conducta son consecuencia de las represiones derivadas de un sistema y una cultura enfermas de por sí. Podemos hablar en términos de la predisposición genética a una conducta violenta, variando en cada individuo, pero es muy importante ser conscientes de que los factores ambientales son, en última instancia, los responsables del paso de una violencia potencial a una explícita; es decir, una violencia manifiesta en la sociedad.

El contexto social, pues, es decisivo para desarrollar unas potencialidades humanas u otras. Ya en edades bien tempranas los niños manifiestan agresividad en sus juegos. Permitámosles experimentar sin represión. Confiemos en estarles educando en un entorno sin violencia explícita y veremos cómo canalizan su agresividad por sí mismos de forma sana y constructiva y cómo aprenden a conocer, aceptar y amar su cuerpo y su mente (y luego los de los demás) como animales sociales que forman parte de un todo.

Por ejemplo, si un niño pega a otro en un arranque de creatividad, las alternativas más probables entre muchas posibilidades son las siguientes:

a) Su compañero, dolorido, le ignora el resto del juego, con lo que le hace sentirse rechazado al pegar. Está siendo "autocondicionado" por el rechazo social que ha generado su conducta.

b) Genera en su compañero de juego una respuesta hostil, cosa que no le sentará bien y ambos acabarán descartando inconscientemente el juego por ser desagradable.

c) Su compañero responde a la agresión con otra agresión y así sucesivamente hasta que se convierte en un juego divertido de agresividad controlada; si sobrepasa ese punto y se hacen daño, abandonan la actividad tal y como detalla el supuesto anterior.

En todos los ejemplos hay una experiencia de aprendizaje constructivo entre niños, pero los adultos normalmente no permitimos que terminen dichos procesos por sí mismos, interviniendo y limitando su creatividad en lugar de guiarles y transmitirles apoyo y seguridad en sus experiencias y decisiones.

Nuestro sistema enfermo empieza a dejarnos huella cuando sufrimos desde el vientre de nuestra madre las consecuencias fisiológicas de su estrés. Continúa cuando al nacer se nos priva de pasar nuestros primeros minutos de vida junto a ella y hace especial daño cuando se nos incluye en un plan educativo estatal idéntico para cada individuo y basado en la expectativa de que suponga exactamente lo que necesitamos para ser competentes una vez incorporados al mundo laboral, presuponiendo además que en este punto ha terminado nuestro proceso de educación.

El ser humano es desarrollo desde el nacimiento hasta la muerte.

¿Quién dijo no trabajar?

Todos los aspectos de la educación y otros muchos mecanismos sociales nos han llevado a ser casi incapaces de concebir otro orden de las cosas. El proyecto propone un sistema de aprendizaje continuo y de la aplicación de los nuevos conocimientos en busca de la excelencia de la calidad de vida tanto propia como del resto de las personas.

¿Acaso existe un incentivo mejor para trabajar? ¿Creen que el ser humano necesita imperativos y remuneración económica para ser productivo? No es extraño que así sea, puesto que hemos sido educados para creerlo.

En uno de nuestros debates un compañero intervino con lo siguiente: "me veo en un sistema basado en recursos, sin moneda y sin trabajo remunerado, en el cual la tecnología suple los trabajos monótonos y alienantes, haciéndolo además de forma ecológica. Mi familia ya no depende de mis ingresos como ingeniero, sino que con mi labor como

experto lo que busco es aplicar mis conocimientos al bien común, y a su vez seguir ampliando dichos conocimientos. ¿Verdad? Pues bien, mi primer impulso sería echame en la tumbona a disfrutar de lo bien que va todo. ¡Si esto le pasa a demasiada gente, el nuevo sistema se derrumbará!".

Repito: la cultura popular está muy equivocada acerca de las predisposiciones naturales del ser humano. Tal y como lo concebimos en un sistema capitalista, su primer impulso es el descanso y no es extraño, porque estamos cansados de hacer lo que hacemos: cada día, un alto porcentaje de nuestros movimientos y actividades son realmente prescindibles, obligatorios, agotadores o incluso desagradables. Debemos ser conscientes de que un cambio de sistema a nivel físico debe venir precedido de un cambio educativo que nos permita conocernos psicológicamente, asimilar nuestras capacidades y limitaciones y establecer nuevos valores.

Un médico hoy día investiga sobre los procesos o patologías para cuya investigación se hayan destinado fondos y el criterio para destinarlos va en función de lo rentable que resulte dicha área médica para la OMS y las famacéuticas. Por ejemplo, no interesa curar la diabetes con una sola píldora porque se perderían los beneficios derivados de la compra ininterrumpida de dosis de insulina.

En una economía basada en recursos, un médico sólo debe preocuparse por averiguar qué problemas de salud se tienen, qué porcentaje de la población los padece y con qué orden de urgencia, para los tratamientos; qué asuntos de salud pública mejoran nuestra calidad de vida, evitando directamente enfermedades que actualmente contraemos por mala alimentación, hábitos inadecuados o desinformación. Y lo mejor de todo: investigación ilimitada, dado que no está sujeta a fondos destinados al antojo de organismos superiores.

Se trata de aplicar tu vocación al bien común, pero no depende de ello tu subsistencia, sino tu propia calidad de vida junto con la del resto de la humanidad, en una búsqueda continua de la excelencia. Frutos reales de trabajo real. ¿Acaso no es este el verdadero descanso? ■

Comentarios y fuentes en: http://bit.ly/99Qik0



Información después del Armageddon

por Antonio Ortega Sáez

En caso de una posible catástrofe natural, un colapso económico, una nueva guerra mundial o una crisis de cualquier tipo que frenara en seco el progreso tecnológico de la especie humana, ¿en cuanto tiempo no quedaría ni rastro de la información de nuestra sociedad actual?

Hablo de toda esa información acumulada en ordenadores, discos duros, CDs, DVDs y todos los demás formatos digitales. Toda esa información fundamental en la que está basada la sociedad actual. ¿Cuánto tiempo tendría que pasar para que todo eso fuera inaccesible y para volver a la edad de piedra?

Los formatos más usados, habituales y baratos, obviamente no están hechos para durar, tienen una vida limitada. En esta sociedad de consumo, para mejorar el beneficio de las marcas, se venden los productos con una durabilidad que no tiene que exceder demasiado el periodo de garantía, para que se rompa lo antes posible y tener que comprar otro enseguida. Que dure mucho no es rentable.

Cinco años después de una terrible catástrofe la gran mayoría de aparatos no funcionarían pero a eso hay que sumar que aunque un DVD esté en buen estado, para que funcione el aparato reproductor, el monitor o la televisión hace falta electricidad. Muchos aparatos tienen que estar en buen estado y eso aumenta la dificultad.

Cinco años después, si buscamos información para reconstruir el mundo, para volver a hacer las vacunas, para entender el funcionamiento de un motor o para saber cómo vuela un avión, nuestra única fuente fiable estaría en los libros pero ni siquiera éste es un buen método a largo plazo. Los más antiguos tienen más resistencia pero desde finales del siglo XIX se fabrican con papel con un alto contenido en ácido que acaba convirtiéndolo en polvo.

En caso de querer reconstruir la sociedad tal y como era toparíamos con un impedimento aún mayor. El problema de los recursos.



Hemos agotado la mayor parte de los recursos de fácil obtención, desde el petróleo hasta los minerales de primera calidad. La reconstrucción sería difícil y la sociedad tendría que ser muy diferente a la actual por lo que, al fin y al cabo, gran parte de esos datos perdidos serían innecesarios. La utilidad de recuperar la información sería no olvidar los fallos cometidos para no repetirlos.

La tecnología digital más duradera
(Tiempo de vida estimado en años).

Cinta analógica: **20**
Cinta digital: **12**
CD de audio o película en DVD: **20/30**
CD-R, CD-RW, DVD+RW, DVD-RW: **10**
CD-R con capa metálica de plata: **20/30**
CD-R con capa metálica de oro: **100**
DVD-R, DVD+R: **20/30**
FLASH: **10**

El Disco Rosetta.

Lo que sin duda funciona mejor, y ya ha sido probado, son las inscripciones en piedra. Aguantan miles de años, aunque sólo caben unas pocas líneas. En honor a la piedra de Rosetta, y buscando la durabilidad de la piedra, han inventado el Disco Rosetta.

El disco no es digital, es analógico, no hará falta enchufarlo en ningún sitio para que funcione. La información está grabada en la superficie del disco y puede ser leída por un ser humano utilizando un microscopio básico con una capacidad de aumento de 750x. Este disco tiene una capacidad de 13.500 páginas y actualmente se está usando para almacenar las lenguas en peligro de extinción.

Ahora quieren seguir haciendo discos de este tipo y repartirlos por todo el mundo, a mayor número de copias mayor posibilidad de supervivencia de la información. Incluso hay un proyecto para poner un disco con la mayor cantidad de información sobre nosotros en un cometa, el 67P/Churyumov-Gerasimenko que pasará por aquí cerquita en el 2014. Algo que sin duda no ocurre todos los días.



El futuro: almacenamiento holográfico.

El primer sistema de almacenamiento holográfico (HVD) que ha llegado al mercado puede almacenar 3,9 terabytes en un dispositivo del tamaño de un CD. Se espera que el HVD llegue a doblar esta capacidad.

Esta tecnología es sumamente cara para los bolsillos de la gente de la calle, al menos por ahora. Puede que éste sea el formato del futuro, el tiempo lo dirá. En todo caso y volviendo al hilo, el almacenamiento holográfico tiene una durabilidad teórica de cincuenta años.

Estos datos son en la mayoría de los casos estimaciones, siempre con el mejor de los cuidados posibles y siguiendo al pie de la letra las indicaciones del fabricante, cosa que no sucede a menudo. Aún así las pruebas de durabilidad son meramente especulativas.

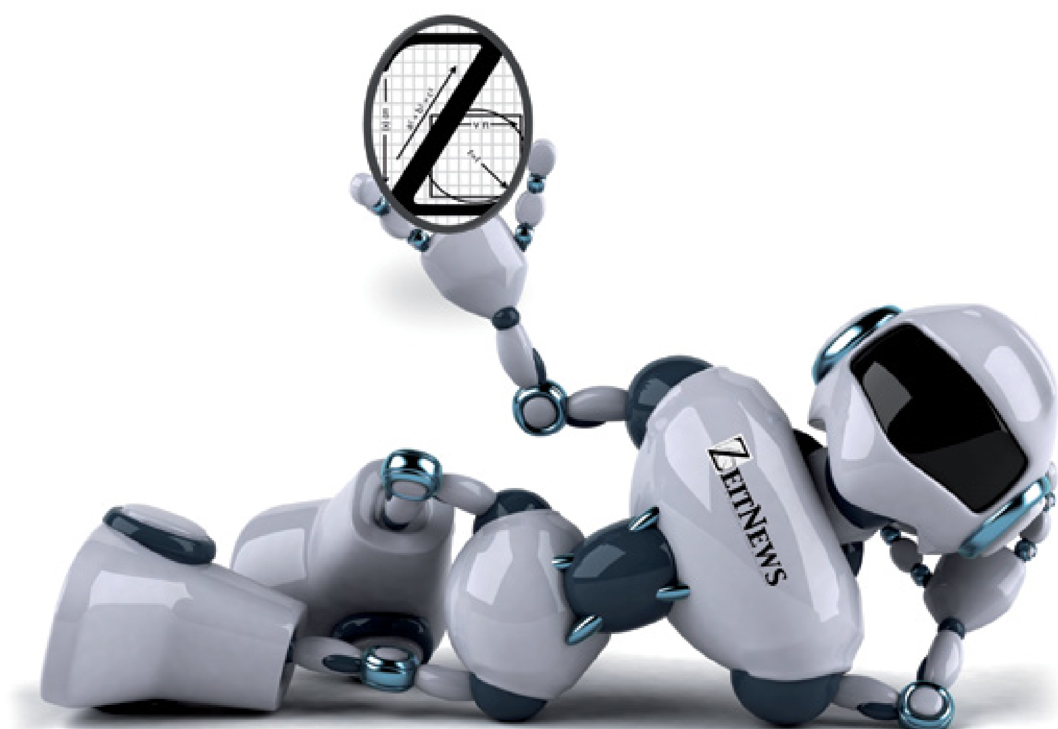
Estamos permitiendo que el progreso dicte nuestros actos, pero mientras almacenar la información es cada vez más barato, conservarla es cada vez más caro y más complicado. Los programas desaparecen a medida que los ordenadores van quedándose anticuados y, en la era digital, las cosas envejecen mucho más rápidamente que antes.

Una sugerencia. Si quiere mantener todos esos recuerdos felices de la infancia de sus hijos o de esas vacaciones en Disneyland, saque las fotos del ordenador y haga un álbum de fotos como tenía todo el mundo no hace mucho tiempo. Y de las grabaciones de vídeo haga varias copias y esté atento para cambiar de formato cuando convenga. Si no lo hace así puede ser que dentro de un tiempo no quede nada para recordarle el pasado salvo su imprecisa y engañosa memoria. Esto en el caso de sus archivos, en el caso de las bibliotecas, de los documentos legales y jurídicos no hay problema, de eso ya se encargan nuestros sensatos y responsables gobiernos. ■

Comentarios y fuentes en: http://bit.ly/cj22A3







WWW.ZEITNEWS.ORG

El método científico al descubierto

Por Karen E. Siragusa

Nunca pensé que realmente me fuera a pasar a mí. Sé que suena a cliché, pero... ¡De verdad, nunca lo pensé! Ya había llegado a la conclusión de que la tasa de delincuencia es simplemente exagerada en los medios de comunicación de masas. Sin embargo, la probabilidad decidió hacernos una visita. Un simple recordatorio de la naturaleza de la vida en general, y que tarde o temprano vas a experimentar algo que es tan ajeno a tus expectativas normales de este mundo que no puedes hacer otra cosa que esperar sentado a ver cómo te afecta.

De hecho, mi día comenzó muy bien ayer cuando salí de casa en uno de los primeros días auténticos de primavera en Houston, Texas. Aquí el aire tiene una característica inconfundible cuando ocurre el verdadero cambio entre estaciones, y la naturaleza fuertemente eléctrica de la nueva vida es más palpable.

Me dirigí al coche, lo abrí, entré, y mientras tiraba el bolso en el asiento del acompañante, me percaté de "algo" con forma rectangular en el suelo. No teniendo un marco de referencia para lo que fuera que había ahí, mi mente no pudo captar una definición. Me quedé confusa, y también me fijé que en la parte media del tablero algo estaba raro. Al principio no me di cuenta... en realidad observé conscientemente los pocos segundos de desfase. Hasta ahora, el 100% de las veces en que había entrado al coche, había observado el mismo interior. Ahora estaba lidiando con una nueva excepción a la regla que mi mente había creado, la cual era: "cada vez que entro en mi coche, veo la misma escena". Tener una escena diferente ante mis ojos era... bueno, toda una lección.



Este desfase de tiempo ocurrió debido a que mis ojos no llegaron a una conclusión reconocible, por lo que las sinapsis en mi cerebro buscaron en mis bancos de datos y realizaron algún tipo de correlación, que produjo una nueva resolución. Mi conclusión, después de no reconocer LITERALMENTE lo que estaba viendo, fue: "Ah, wow, mis rejillas de ventilación centrales están arrancadas, y mi equipo de música está aproximadamente una pulgada más adelante de lo que generalmente está... ¡alguien debe haber tratado de arrancarlo!" Alguien trató de robar el estéreo de mi automóvil. "Trató" es la palabra operativa aquí, porque obviamente era una "Noche amateur en el Apollo".

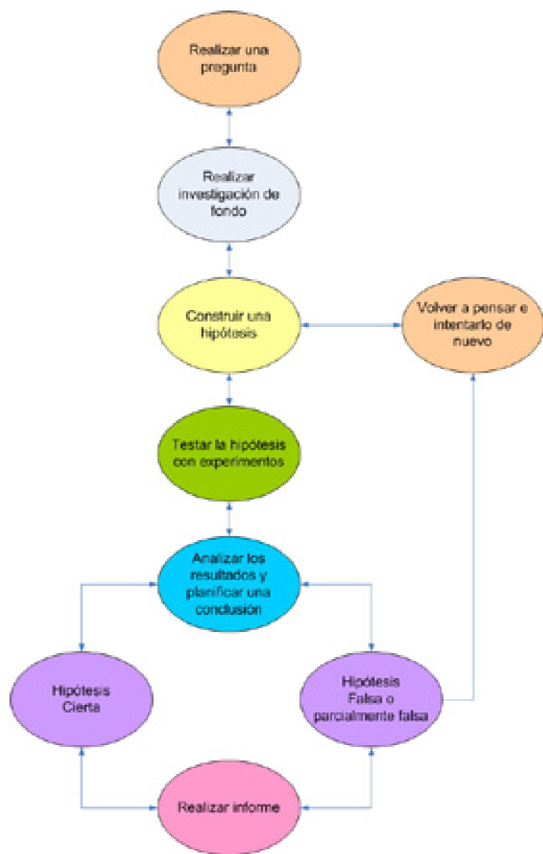
He aprendido a lo largo de los últimos años a no entrar en pánico, en parte gracias a "The Hitchkiker's Guide to the Galaxy" (La guía de cómo hacer dedo hacia la galaxia), un montón de práctica de meditación y auto-inflexión, por lo que en verdad pude observar el evento desde el punto de vista de un tercero en lugar de entrar inmediatamente en un estado de shock. Lo que aprendí de esta experiencia es fascinante para mí, y por lo tanto me llevó a la base de este artículo: explorar el reino de la ciencia como la metodología que los seres humanos utilizan intrínsecamente para aprender sobre el mundo que los rodea y su lugar dentro de él. Sí, esta metodología es, de hecho, emergente, como pronto veremos.

Tu entorno moldea lo que eres proporcionando el tipo de información a la que estás expuesto.

En resumen, todo el mundo utiliza el método científico todos los días, todo el tiempo. Este es simplemente el proceso mediante el cual procesamos datos de nuestro entorno a través de los cinco sentidos, creamos bancos de datos en nuestros cerebros, y luego usamos cualquier capacidad de pensamiento crítico que aprendemos de otros seres humanos para procesar o vincular estos datos... y por supuesto, sacar conclusiones. Por lo tanto, ¡todos somos científicos! Sí, incluso aquellos de ustedes demasiado "cool" para ir a la escuela, acéptenlo. La mayoría de la gente no transita conscientemente los pasos del método científico para tomar decisiones en sus vidas. Sin embargo, el método científico simplemente trata de describir este proceso que ocurre de forma natural y, después de cierto punto en el desarrollo de nuestra niñez, se vuelve instantáneo para todos. En pocas palabras, tu entorno moldea lo que eres proporcionando el tipo de información a la que estás expuesto y, muy importante a tener en cuenta, los procesos por los cuales sueles tomar decisiones basadas en la información que hayas reunido. Estos procesos de toma de decisiones son también aprendidos de tu interacción y la observación de los procesos de otras personas.

Nosotros emulamos a los que nos rodean a medida que aprendemos; nos encargamos de sus procesos. Puedes ver esto cuando dos niños están jugando juntos, lo más probable es que asuman papeles de fingir que imitan a los adultos en sus vidas. Uno fingirá fumar un cigarrillo, como lo hace su madre y el otro fingirá hablar como su padre lo hace. Mi profesora de ciencias políticas en la universidad una vez nos dio una lección sobre el pensamiento lógico. Ella nos contó varias historias sobre su madre tratando de protegerla de cualquier daño físico, su mamá le diría cosas como "No toques el enchufe de la luz! Las ratas saltarán fuera de ella y comerán tus ojos! "Por supuesto, lo más probable es que nadie haya sufrido jamas este evento, pero en el intento de controlar el comportamiento de mi profesora cuando era niño, su mamá le había dado también inconscientemente una lección de lógica. Mi profesora compartió con la clase la forma en que le llevó años encontrar la manera de pensar de forma racional y reciclarse a sí misma para responder a determinadas situaciones sin saltar al vil miedo a lo irracional o desconocido. Terminó este discurso diciendo "Por favor, enseñen lógica a sus niños, háganles saber la verdad, porque simplemente el objetivo de protegerlos causará miseria." Nunca olvidaré ese discurso.

Otro punto válido es que si no sabemos por qué y cómo la gente hace cosas de manera diferente en otros lados, nuestro conjunto de datos es un tanto limitado, por lo cual no tenemos la oportunidad de permitir que esa información entre en nuestro proceso de toma de decisiones. La ignorancia no es nuestra mayor ventaja en un mundo donde es cada vez más evidente que el planeta está verdaderamente interconectado en varios niveles, ecológicamente y de otras formas.



Modelo simplificado de las etapas del método científico

Cuando presenté estos conceptos en el evento ZDAY 2010, un miembro de la audiencia expresó con mirada de sorpresa: "Interesante forma de verlo, nunca lo he pensado de esa manera." De hecho, puedo decir con cierta confianza que ninguna persona se pasa cada momento de su día usando de manera consciente el método científico. ¡Puedes imaginarte como acabaría eso!. "Ahora que he expuesto una hipótesis como: necesito un volumen de 250ml de agua para satisfacer mis condiciones biológicas para abordar la cuestión de '¿Por qué tengo sed?', Sabiendo que mi investigación sobre el tema produce enormes fuentes de datos de acuerdo a los estudios que se han llevado a cabo en lo que respecta al agua como un elemento clave en el funcionamiento de los organismos biológicos. Así, llevaré a cabo el experimento de beber 250ml de agua y registraré los resultados de este experimento cada dos minutos para determinar si, en efecto, mi sed desaparece tal como fue teorizado".

Como se puede ver, utilizar este proceso a consciencia a CADA momento no es la manera más eficiente de usar este método denotando lo emergente de la naturaleza de la metodología. Cada vez que bebes un vaso de agua, y ya no tienes más sed, refuerzas esta conclusión sin tener que pensar en ello conscientemente. ¿Increíble, no es cierto?

Los pasos en sí son realmente sencillos. El primer paso es: "Hacer una pregunta". Umm, dicho y hecho. De todas formas, ¿no es esto lo que mayormente ya hacemos como seres humanos? El paso dos es: "Reunir información relevante". Bien, este es el más importante en mi opinión, este es el que se perdió. Las personas tienden a saltear, o a pasar por alto este punto con frecuencia, incluso dentro de comunidades donde el método científico es conocido y respetado. Alerta al ego: ¡No sabes todo sólo porque hayas asistido a algunas clases! El paso tres es: "Construir una Hipótesis". Bastante fácil, porque habiendo ya investigado tu tema deberías tener bastantes ideas sobre cómo contestar tu pregunta. Elige la que tiene más investigación para comenzar. El paso cuatro es: "Probar tu Hipótesis haciendo un experimento". Uff, claro, ¿cómo sabrás si la respuesta que propones es correcta si nunca la pones a prueba?. Y cuanto más cerca estés de las condiciones del mundo real, mejor; los experimentos no sólo ocurren en un laboratorio, eso en realidad es una excepción. El paso cinco es: "Analizar tus datos y sacar una(s) conclusión(es)". Bien, entonces haces la prueba. ¿La evidencia te dice que tienes razón, o que estás equivocado? Y finalmente, el paso seis es: "Comunica tus Resultados". Cuéntale a otra gente, incluso si el experimento demostró que tu supuesta respuesta estaba equivocada. Dale a otros la oportunidad de probar tu teoría también.

Todos los experimentos son importantes porque: ¡o desechan, o dejan abiertas posibles respuestas a nuestras preguntas! Thomas Edison dijo: “No he fallado. He descubierto 10.000 maneras que no funcionan”. ¿Cómo podría haber sido un inventor tan prolífico sin desechar tantas alternativas, y sin aprender de sus experimentos fallidos? Así es como realmente funciona el método científico.

Bien, ¡así que ahora conoces el método! No obstante, ¿Cómo sabemos cuan real o verídica es una conclusión una vez que la hemos alcanzado? ¿Cómo sabemos que hemos analizado los datos utilizando las mejores estadísticas y métodos? ¿Cómo sabemos que no partimos con un prejuicio integrado a nuestro experimento que sesgó los resultados desde el principio? ¿Hay una manera mejor de comprobar la hipótesis? ¿Cómo podemos fiarnos de las conclusiones encontradas entre los informes investigados y datos previamente acumulados? Los científicos lidian con estas cuestiones cada día, y son asuntos igualmente valiosos cuando usamos el método científico en nuestra vida diaria.

Si, realmente hablo de aspectos VALIOSOS. Estos asuntos pueden arrojar una comprensión valiosa sobre las conclusiones adoptadas por la cultura popular y las ideologías masivas, pero que no reciben un trato frecuente por la mayoría de nosotros. Estos asuntos son verdaderamente la clave de la cuestión ya que el método sólo es tan bueno como su implementación. Datos fallidos o limitados = conclusiones fallidas o limitadas. Es así de sencillo. Si tu crees que el cielo es azul porque tu padre te contó que es un espejo gigante que refleja el azul de los océanos y nunca escuchaste o intentaste encontrar información que diga lo contrario, ésta será tu conclusión. Es muy poético, es un cuento bonito, ¿pero es verdad?

Así que necesitamos comprobar nuestros resultados una y otra vez. Hacer diferentes preguntas acerca de nuestros resultados y explorarlos desde distintos ángulos. Tenemos que asegurarnos de que lo que sabemos es confiable y cuando es utilizado, el método científico nos permite movernos en la dirección de una certeza cada vez más y más grande. ¡Qué bueno es eso!

Si tu crees que el cielo es azul porque tu padre te contó que es un espejo gigante que refleja el azul de los océanos y nunca escuchaste o intentaste encontrar información que diga lo contrario, ésta será tu conclusión. Es muy poético, es un cuento bonito, ¿pero es verdad?

Para finalizar, simplemente diré que desde luego estoy contenta de haber tenido otra experiencia que sacudió mi percepción. Después de meter las rejillas de ventilación centrales de vuelta en el tablero, ¡descubrí que el estéreo de mi automóvil aún funciona! Así que, según veo, en realidad no hay ningún daño hecho.

Ahora disfruto de estos sucesos fuera de lo común, porque aprendo mucho y permiten que mi modo de ver las cosas se amplíe más y más. Abarcar el mayor marco posible de comprensión ha sido una de las metas principales en mi vida, y espero haber alentado eso mismo dentro de ti. Experimentar la vida... y saber que cuanto más lo haces, más se llenan tus bancos de datos con diversa información. Y cuanto más sabes sobre cómo procesar esta información, mejor estamos todos en este planeta que compartimos. ■



El miedo a las máquinas

Extracto de: Diseñando el futuro

Muchas personas temen una "toma del poder" por parte de las máquinas pero nunca ha habido un solo acto o plan de una máquina para hacerle daño a alguien. (Lamentablemente, lo mismo no puede decirse de los seres humanos). La gente, no las máquinas, usa gas nervioso y misiles para destruir. Incluso los accidentes de coche y de avión son causados en su mayor parte por error humano más que por fallos mecánicos.

Muchas personas tienen miedo al desarrollo tecnológico rápido, sobre todo a las máquinas automáticas y cibernetizadas que sustituyen a los seres humanos. Para ser justo, algunos de estos miedos están justificados en un sistema monetario donde la tecnología de producción es cada vez más eficaz lo que hace que se necesiten menos trabajadores.

Algunas personas desconfían de una sociedad automatizada y sienten miedo de los posibles fallos de las máquinas. Les preocupa que la tecnología pueda hacer que seamos como máquinas, llevándonos hacia la uniformidad y causando la pérdida de la individualidad, de la libertad de elección y de la intimidad.



En defensa de las máquinas, no hay ninguna prueba de máquinas que actúen contra los seres humanos por su propia voluntad, excepto en las narraciones de ciencia ficción. Los humanos programan las máquinas y dirigen su uso. No es a las máquinas a las que debemos temer sino al mal uso y al mal gobierno de las máquinas que amenazan a la especie humana. No debemos olvidar que el bombardeo de ciudades, el uso de gas nervioso, las prisiones, los campos de exterminio y las cámaras de tortura han sido siempre dirigidas y manejadas por seres humanos, no por las máquinas. Incluso las armas atómicas y los misiles teledirigidos son construidos y dirigidos por las personas. La gente contamina el medio ambiente – nuestro aire, océanos y ríos. El uso y la venta de drogas dañinas, la manipulación de la verdad, la intolerancia y el odio racial, todos son piezas de sistemas humanos viciados y del falso adoctrinamiento. Nada de eso es característico de las máquinas.

Las máquinas no son el peligro. Lo somos nosotros. Mientras no nos responsabilicemos de nuestra relación con los otros seres humanos y de la dirección inteligente de nuestros recursos planetarios, somos el mayor peligro para el planeta. ¡Si alguna vez hubiese un conflicto entre las personas y las máquinas no hay duda de quién lo desataría!

La ciencia y la tecnología no nos crean ningún problema. Nuestros problemas están causados por el abuso de los seres humanos por parte de otros seres humanos, por el uso incorrecto de la tecnología, lo cual afecta negativamente al medio ambiente. En una civilización más humana, las máquinas se usan para disminuir el número de horas de trabajo, para aumentar la disponibilidad de bienes y servicios y para alargar el tiempo de vacaciones. La nueva tecnología se usa para elevar el nivel de vida de todo el mundo y, de esta manera, el uso más intenso de la tecnología mecánica sirve para beneficiar a todas las personas. ■



REQUIEM por la profesión de piloto de avión

por Antonio Ortega Sáez

Es un hecho, cada vez más, las máquinas nos están robando nuestro trabajo. Son más precisas, no se cansan, no les hacen falta vacaciones, no sufren de depresión, ni altibajos en el rendimiento. Aunque quizás sea hora de verlo de otra forma, no como una amenaza, sino como una oportunidad de terminar con todos esos trabajos repetitivos y poco gratificantes. Automatizar la mayoría de los trabajos ya es posible, aunque en el sistema actual solo se beneficiará a las clases dominantes, mientras que los trabajadores tendrán problemas.

Este fenómeno se denomina desempleo tecnológico.

El proyecto Venus propone aprovechar esta situación para, poco a poco sacar de la esclavitud del trabajo repetitivo y personalmente poco gratificante a la humanidad. Las personas cada vez trabajarán menos horas invirtiendo así mucho más tiempo en su bienestar personal, y teniendo tiempo para desarrollar sus inquietudes. En el mundo actual cuando una máquina sustituye a una persona, la empresa saca más beneficios y el trabajador se va al paro.
Esto no tiene vuelta atrás, sustituir a personas por máquinas es más rentable, y la rentabilidad es lo que cuenta. El beneficio económico.



En este caso hablaremos de la profesión de piloto de avión, una profesión que hace un tiempo estaba bien valorada socialmente y que ahora está a punto de desaparecer.

El piloto automático lo inventó Lawrence Sperry en 1914, desde entonces ha ido evolucionando hasta el actual, en el que se consigue que los tres ejes del avión estén rectos y nivelados. Hasta hace poco la función de los pilotos era corregir las desviaciones de rumbo. Con una brújula se tomaba la dirección, pero los sistemas de nivelado del avión acumulaban errores y el piloto los corregía. Hoy en día, el GPS calcula la posición del avión y las correcciones son automáticas.

El piloto automático es necesario ya que la labor de mantener el rumbo de un avión durante horas tiene serios riesgos, dado que las personas pierden la concentración, se cansan y cometen errores.

El aterrizaje



Modelo NT991G_MK2 de piloto automático.

Desde hace años los aeropuertos y los aviones disponen de un sistema de asistencia llamado ILS o MLS, mediante microondas, que permite aterrizar incluso sin ninguna visibilidad guiando al piloto mediante señales luminosas y de radio.

A partir de los años 70 se desarrollaron sistemas en los que el ILS se comunica directamente con el piloto automático del avión, lo que consigue que el aterrizaje sea mecánico. El piloto automático realiza toda la aproximación, toma tierra, e incluso frenado (autobrake) controlando los aerofrenos de las alas y la inversión de los reactores.

Mantener la altitud

La altitud del avión tiene que estar controlada con mucha precisión usando un altímetro de radar. Los pilotos se limitan a supervisar el proceso. La labor del piloto se limita a controlar el tráfico aéreo, la radio, y los problemas meteorológicos. Aunque la mayor parte de estas labores pueda automatizarse también, o ser controlada desde tierra.



El hecho es que un piloto automático realiza ajustes más finos que el propio piloto, lo que hace el vuelo más cómodo, y ahorra combustible.

Primero los transportes de mercancías

Como queda claro, los pilotos están en los aviones prácticamente para dar seguridad a los pasajeros, para que no dé la impresión de que nadie gobierna el aparato, la gente más miedosa tendría serios problemas para volar confiando solo en máquinas, así, con un piloto en la cabina es más sencillo auto engañarse y volar más tranquilos, aunque lo único que estén haciendo es la encomiable labor de piloto florero.

Para empezar los fabricantes ya están estudiando la introducción de aeronaves sin piloto (UAV, Uncrewed Aerial Vehicles).

Ryanair ya ha empezado la presión

Hace no mucho el consejero delegado de Ryanair, un tal O´Leary, comentó que quería eliminar la figura del copiloto en los vuelos no internacionales. Según explicó, el ordenador se encarga ya de casi todo y el copiloto está tan solo para evitar que el piloto se quede dormido. O´Leary aclaró, por si había pasado desapercibido a los periodistas del New York Times, que las compañías se ahorrarían una fortuna eliminando la figura del copiloto. Por aquí se empieza...

Primero estos aviones se usarán para transporte de mercancías. Los aviones volarán con el piloto automático y con un piloto remoto que esté en tierra para posibles emergencias. El ahorro en costes de contratación, formación y jubilación sería enorme para las aerolíneas.

De momento los fabricantes están pidiendo permiso para compartir el espacio aéreo con las líneas comerciales. Cuando lo consigan, y se compruebe que el sistema funciona correctamente, cosa que ya hace, será cuestión de poco tiempo ver aviones de pasajeros sin piloto. Quizá al principio hagan ofertas increíbles para quitar el miedo, luego la gente se acostumbrará con el tiempo.

Tras las polémicas declaraciones del representante de Ryanair (ver recuadrito) la polémica se ha levantado, pilotos y copilotos llamaron a las tertulias de televisión y radio para defender con uñas y dientes sus puestos de trabajo.



Michael O'Leary, consejero delegado de Ryanair.

Esto es lo que dijo un piloto que habló en la radio. "Los aviones pueden aterrizar solos, y de hecho lo hacen cuando no hay visibilidad pero eso solo pasa en los aeropuertos más modernos", y luego añadía muy seriamente, "además una vez aterrizado el avión, alguien tiene que aparcarlo, sin un piloto, el avión se quedaría en medio de la pista y los demás aviones podrían chocar". Este piloto concede que a veces en situaciones difíciles un avión aterriza sin ayuda humana, pero no concibe la posibilidad de que inventen un sistema para que una vez aterrizado, el avión vaya a su aparcamiento.

Sin duda los pilotos intentarán luchar por seguir en su trabajo, pero no podrán conseguirlo, no dependerá de ellos, si no de la rentabilidad, del progreso.
Lo que sí que está en nuestras manos es que ese progreso beneficie a todo el mundo y no solo a los más poderosos. ■

Comentarios y fuentes en: http://bit.ly/9FPWYz



El RQ-4 Global Hawk, avión que realizó el vuelo no tripulado más largo del mundo.

Aviones militares no tripulados

Actualmente la tecnología de los aviones sin piloto se está perfeccionando con usos casi exclusivamente militares. La industria de la muerte siempre tiene fondos para la investigación. Estos son dos de los modelos más destacados.

Global Hawk: El avión sin piloto más adelantado de la clase. Ya ha participado en las guerras de Irak y Afganistán. Se trata de un avión espía muy valorado a la hora de recoger datos.
Siendo este el avión de los records, en horas de vuelo y en combate, aún no deja de ser un prototipo con mucho margen de mejora.

Excalibur: Este es el modelo tecnológicamente más innovador, con propulsión híbrida, puede despegar y aterrizar verticalmente como los helicópteros. Tiene capacidad de carga para 182 Kilos, y si ignoramos sus utilidades militares parece que este tipo de transporte puede ser de gran utilidad contra incendios, para incrementar la seguridad, y sin exagerar demasiado para sustituir a las actuales ambulancias, y para todo tipo de emergencias humanitarias.

Críticas, ciudades y conflictos

Por Jen Wilding

Para aclarar un concepto erróneo frecuente: El Movimiento Zeitgeist (MZ) y El Proyecto Venus (PV) no tienen ningún problema con que los miembros del grupo formen parte de comunidades formadas de manera espontánea, con que se salgan del sistema, con que cultiven alimentos localmente, con que compartan recursos comunalmente, etc... De hecho, algunos de los miembros del MZ y del PV ya lo están haciendo y unos pocos lo hacían incluso antes de que yo naciera. Sin embargo, ni el MZ ni el PV están recaudando actualmente fondos para 1) construir una ciudad del Proyecto Venus para que los miembros puedan vivir en ella o 2) construir una infraestructura de Economía Basada en los Recursos (EBR) global y de alta tecnología. La visión de una EBR global basada en la tecnología, excede con creces los presupuestos anuales combinados de miles de organizaciones sin ánimo de lucro.

El Movimiento Zeitgeist anima a la gente a conectarse con otros grupos de cualquier manera posible, solamente pide a los capítulos oficiales seguir siendo fieles a la visión global de consciencia porque eso es lo que describe con precisión lo que el movimiento global busca conseguir en este momento. Cada día muchas organizaciones externas locales/regionales se plantean como objetivo contactar con el Movimiento con el fin de obtener soporte financiero a partir de nuestra lista de direcciones de correo y desean cambiar el enfoque del movimiento hacia sus pequeños proyectos. Así que, es más exacto decir que el MZ está a favor de las comunidades voluntarias (como proyectos individuales o locales) pero hace una clara distinción al decir que las comunidades de voluntarios no son representativas de la meta total del MZ/PV y nunca deben ser calificadas como tal. Estas comunidades son vistas como un paso temporal (mosaico) hasta que tengamos la masa crítica de recursos para seguir adelante y constituir con estos esfuerzos tribales un esfuerzo mundial unificado. La gente puede apoyar a ambos y, obviamente, no necesita ningún tipo de permiso del Movimiento para asegurar su supervivencia en cualquier forma en que pueda hacerlo. Me parece interesante que la gente busque este permiso o algún mandato del MZ/PV con el fin de actuar según su propia iniciativa para iniciar o unirse a una comunidad sostenible, pero también entiendo que es probablemente el resultado del condicionamiento social actual lo que hace que las personas se sientan incapaces de actuar por propia voluntad, sin el apoyo de una multitud. Si usted desea explorar

este tipo de comunidades, pero es demasiado tímido como para aventurarse por su cuenta y empezar una nueva, le recomiendo visitar http://www.ic.org/ y los cientos de comunidades existentes que figuran en su directorio.

En estos momentos el Movimiento Zeitgeist considera y promueve la propagación de la consciencia sobre una economía mundial basada en los recursos, como la acción necesaria para lograr un entendimiento unificado y más grande, y yo puedo ver el mérito en esto. Las comunidades de voluntarios han existido durante siglos (el concepto de una comunidad sostenible y viva no es del todo nuevo) pero su mera existencia aún no ha sido capaz de lograr un deseo de unidad en un número de personas suficientemente grande o una economía basada en los recursos. Las comunidades de voluntarios tienen sus propios problemas de supervivencia debido a las limitaciones y desafíos que existen dentro de la escasez. El MZ busca expandir la consciencia acerca de cómo la solución que proponemos aborda directamente la raíz de la increíble disfunción social que sufrimos, para que podamos empezar a planear un enfoque global y sistemático que proyecte a la humanidad hacia adelante en lugar de hacia atrás.

Los pensadores críticos abundan dentro de nuestro movimiento, y eso es lo que me atrajo de él en primer lugar.

También debería señalarse que cuando una persona se alista para apoyar un movimiento, cualquier movimiento, esta expresión de apoyo es generalmente una indicación de que la persona está de acuerdo con las ideas y el enfoque del movimiento. Los que dicen que apoyan el Proyecto Venus y luego intentan cambiar las acciones o la dirección del Movimiento para satisfacer sus propios intereses o para tachar a los otros seguidores de "seguidores ciegos" de las ideas de Peter Joseph y de Jacque Fresco no deben haber comprendido que el Movimiento Zeistgeist es un movimiento voluntario. Un partidario se hace un partidario porque apoya las ideas, por definición. El Movimiento Zeitgeist no es un gobierno o religión en la que uno nace y no es más parecido a un culto que ningún otro grupo grande de gente que se une para apoyar cualquier otra causa común. Los pensadores críticos abundan dentro de nuestro movimiento, y eso es lo que me atrajo de él en primer lugar.

No todo el mundo está de acuerdo con todas las acciones que realizamos pero los voluntarios activistas entregados siguen empujando hacia una dirección unificada sin detenerse en detalles triviales que causan rupturas y egos dolidos. ¿El Movimiento corre el riesgo de ser dogmático?. Bien, cuándo la posición por la que firmemente abogamos es el diseño de un ambiente que adopta la ciencia como algo dinámico, un ambiente que es mejorado continuamente cuando disponemos de nueva información, bueno, esto es un dilema interesante, no?. Una resistencia dogmática al dogma. Si esta paradoja encantadora es lo que impide a una persona apoyar una idea buena para un mejor mundo, entonces está seguramente en su derecho.

Es suficiente con decir que la gente que lee sobre el Movimiento y no apoya esta dirección tiene la libertad absoluta no de participar en nuestro activismo, de no relacionarse con nosotros para nada. Si los críticos sienten de verdad miedo de la influencia que podemos tener en las masas, tanto miedo que ellos creen que deben dedicar todo su tiempo libre a desarrollar y mantener canales de YouTube, blogs, charlas y programas de radio para concienciar al púbico sobre los caminos oscuros, insensatos y corruptos que nos atribuyen, bueno... déjame decirles que aprecio muchísimo su confianza sincera en nuestra capacidad para influir con éxito en las masas con nuestro activismo de consciencia.

Estoy convencido de que llegaremos todos a un sistema unificado global finalmente, quizás no antes del fin de mi vida pero sí algún día en el futuro de la humanidad. Sí, soy optimista. Las ideas buenas son siempre ideas buenas y la Economía global Basada en los Recursos es una idea cuyo momento ha llegado. Parece que los partidarios del Movimiento comparten este punto de vista hasta con algunos de nuestros críticos más implacables. El Movimiento Zeistgeist y el Proyecto Venus representan uno de muchos modos de intentar causar el enorme cambio de paradigma que erradicaría la dependencia de un sistema monetario. Los acontecimientos que se despliegan en el mundo ahora mismo no tienen precedentes y hacer desaparecer el sistema monetario es la solución más completa que podemos lograr con un apoyo masivo. Después de todo, esto es sólo un juego. Y aunque no hay ninguna garantía de que la propuesta del MZ/PV será la propuesta que causará la implantación de la Economía global Basada en los Recursos, hasta ahora tampoco conozco ningún otro movimiento global o proyecto que pueda ofrecer garantías de ser el único modo de conseguirla. Si alguno emerge misteriosamente, lo juzgaré probablemente demasiado seguro de sí mismo como para confiar en él. ¿Por qué? Porque nos queda mucho por aprender y porque aprendemos y corregimos nuestro rumbo conforme avanzamos, sin adivinos.

Aprecio los esfuerzos de aquellos activistas que intentan lograr los cambios necesarios para implantar una Economía Basada en los Recursos animando la organización de comunidades operativas de voluntarios. Los esfuerzos para hacerse menos dependiente de la estructura consumista moderna seguramente valen la pena en muchos niveles. El Movimiento Zeistgeist y el Proyecto Venus buscan el mismo resultado final que los que abogan por el activismo al crear estas comunidades; simplemente adoptamos un enfoque de sistemas globales para la creación de abundancia y sostenibilidad, dirigiéndonos a eliminar las raíces de los problemas. Sin embargo, no es necesario decir que ningún movimiento o esfuerzo que procure lograr la unificación global y un enfoque de sistemas globales puede dejar de necesitar la consciencia masiva por medio de los muchos canales que los partidarios de MZ utilizan activamente cada día. No hay forma de evitarlo: aunque sea un gran desafío, la consciencia de masas es primordial.

Al final del día, si se me da una opción, todavía prefiero soportar equivalentes verbales a la discusión sobre la mejor forma de lograr la paz mundial, abolir la pobreza y crear vida sostenible, antes que debates acalorados sobre qué país tiene derecho a qué recursos, qué presidente de qué partido político se parece más a Hitler, si se debería bombardear ahora o más tarde, etc. Las críticas y los conflictos surgirán inevitablemente cuando la idea de una Economía Basada en los Recursos llegue a ser dominante, cuando esto pase será un signo de que habremos progresado. Señoras y señores (partidarios y críticos igualmente) abróchense los cinturones de seguridad y disfruten de la transición a un mundo mejor. ■



